



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj Gž-486/2020-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Filke Pejковиć predsjednice vijeća, sutkinje izjvestiteljice i članice vijeća Svjetlane Pražić i članice vijeća Dubravke Srećec Fletko, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zuhdije Rahmanovića iz Duge Rese, Josefa Jeruzalem br. 12., OIB:52485510842, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbama vjerovnika Croatia osiguranje d.d., izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp 1111/19 od 22. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Croatia osiguranje d.d., te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Karlovcu, poslovni broj Sp 1111/19 od 22. studenog 2019.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja, točkom 1. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zuhdije Rahmanovića, točkom 2. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom 3. izreke oslobođen je imenovani potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako su navedeni.

Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st.1. t.2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, u daljnjem tekstu ZPP-a), a vjerovnik Eos matrix d.o.o. iz svih žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st.1. ZPP-a, koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 75/15 i 104/17, dalje: SZ-a), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18, dalje : ZSP-a).

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba vjerovnika nije osnovana.

Donoseći pobijano rješenje, sud prvog stupnja utvrđuje pored ostalog da je 27. ožujka 2019. Financijska agencija (dalje: FINA-e) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da potrošač nije sudu dostavio popis imovine, pa da se sukladno čl. 79.c. st.3. ZSP-a presumira da nema imovine iz koje se mogu namiriti njegovi vjerovnici, da je uvidom u podatke u Očevidniku utvrđeno da potrošač nema imovine, da vjerovnici nisu povodom poziva iz oglasa od 28. svibnja 2019. obavijestili sud o postojanju imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Shodno tome sud prvog stupnja zaključuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, budući da je vrijednost imovine potrošača manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st.1. ZSP-a odlučuje kao u točkama 1. i 2. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st.4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki 3. izreke rešenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na postojanje bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 365. st.2. u svezi čl. 381. ZSP-a, uz daljnju primjenu čl. 10. ST-a, te čl. 23. i čl. 79.o. SZP-a, ovaj sud je utvrdio da niti jedna bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st.2. ZPP-a nije ostvarena.

Nisu pravno utemeljene ranije iznesene žalbene tvrdnje vjerovnika Croatia osiguranje d.d. vezano za poštenje potrošača, a time i uvjete za donošenje pobijanog rješenja.

Naime, protivno tumačenju vjerovnika, u konkretnom slučaju kada potrošač nije izjavio da je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine ne primjenjuje se zakonska presumpcija o nepostojanju imovine potrošača, te se stoga potrošača koji u ovim okolnostima nije dostavio popis svoje imovine, tijekom postupka sud vanjskom provjerom utvrdi da ima imovinu (u vidu ostvarenog prihoda od mirovine) ne smatra nepoštenim, već sud utvrđuje ima li potrošač ovršive imovine i njenu vrijednost.

U prilog prednjem, govori i zaključak koji je prihvaćen na sjednici sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske građanski odjel s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova (čl. 27. st. 3. Zakona o sudovima) održanoj 27. studenog 2019.

Isto tako nije u pravu vjerovnik Croatia osiguranje d.d. ni kada smatra da prvostupanjski sud prije donošenja pobijane odluke nije proveo radnje u smislu čl. 79.f. st.2. ZSP-a, budući je iz stanja u spisu razvidno da je izvršio vanjsku provjeru imovine potrošača pribavom Očevidnika redoslijeda osnova plaćanja, te shodno tome, pravilno primijenio materijalno pravo i utvrdio da imovina potrošača ne prelazi iznos od 10.000,00 kn jer ukupan dohodak potrošača ostvaren tijekom godine dana nije dostatan za podmirenje obveza vjerovnika imajući u vidu vrijednost ovršive imovine potrošača (čl. 173. st. 2. Ovršnog zakona – „Narodne novine“ broj 112/12 i dr., dalje: OZ-a).

U kontekstu prednje izloženog, napominje se, da sama činjenica da sud prvog stupnja u obrazloženju pobijane odluke, sve podatke o izvršenim provjerama (podatke jedinstvenog registra računa, podataka o upisanim založnim pravima, podataka MUP-a, Visokog trgovačkog suda o poslovnim udjelima, podataka Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima, te podataka Ministarstva prometa, prometa i infrastrukture o

plovilima), ne ukazuje na zaključak da prvostupanjski doista nije poduzeo sve radnje propisane ranije spomenutom odredbom ZSP-a.

Zbog svega iznesenog, valjalo je odbiti žalbu vjerovnika, te potvrditi pobijano rješenje, primjenom čl. 380. t.2. ZPP-a u svezi čl.23. i 79.o. ZSP-a.

U Rijeci 26. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Filka Pejković

Broj zapisa: **17895-57737**

Kontrolni broj: **0bd86-2ef91-aaa63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=FILKA PEJKOVIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.